

FONCIMED. Réseau de recherche et d'échange sur le foncier méditerranéen.

11^e Séminaire Annuel "*L'allocation des ressources foncières dans les espaces méditerranéens : usages du droit et formes de régulation*", Meknès, Maroc, 8-10 Novembre 2018

FONCIMED. Network for research and exchange on Mediterranean land tenure.

11th Annual Seminar "*Allocation of land resources in the Mediterranean area: legal practices and forms of regulation*", Meknes, Morocco, 8-10 November 2018

Les services écosystémiques : un facteur potentiellement structurant des systèmes fonciers. Le cas des pollinisateurs sauvages dans un territoire du sud-ouest de la France

Jean-Pierre **Del Corso** (1), Nicola **Gallai** (2), Charilaos **Képhaliacos** (3), Zafa **Uwingabire** (4)

(1) *Professeur de sciences économiques, ENSFEA/LEREPS, jpdelcorso@gmail.com*

(2) *Maître de Conférences en sciences économiques, ENSFEA/LEREPS, nicola.gallai@gmail.com*

(3) *Professeur émérite de sciences économiques Post, ENSFEA/LEREPS, charilaos.kephaliacos@educagri.fr*

(4) *Doctorante en sciences économiques, ENSFEA/LEREPS, ewingzanny@gmail.com*

Mots clés: Gouvernance foncière territoriale, Services Ecosystémiques, Choix social, Choice Experiment, Evaluation Monétaire Délibérative

Contextualisation de la problématique et objectifs principaux de la communication

Les paysages, la biodiversité et l'agriculture sont étroitement liés à travers les écosystèmes (Le Roux *et al.*, 2008). Les paysages, en tant que supports principaux de la biodiversité, fournissent un certain nombre de services écosystémiques indispensables à l'activité agricole. En retour, l'activité agricole impacte la qualité de biens paysagers et environnementaux (Swinton *et al.*, 2007) et affecte ainsi positivement ou négativement le bien-être d'autres acteurs. De ce fait, la relation agriculture, paysages et biodiversité peut difficilement être appréhendée sous un angle strictement sectoriel et écologique. Comme le souligne Le Roux *et al. (ibid.)*, ce qui se joue à travers les liens paysages, agriculture et biodiversité est aussi un enjeu sociétal et relationnel. Il ne saurait être autrement compte tenu des interconnexions multiples entre les écosystèmes et des interdépendances entre acteurs qui en résultent.

La prise en compte de cet enjeu sociétal et relationnel ne peut que rejaillir sur la manière de choisir les règles de gestion des systèmes fonciers à l'échelle territoriale (Del Corso *et al.*, 2014). Cela suppose en effet que ces règles résultent d'un arbitrage entre poursuite des intérêts individuels et poursuite des intérêts collectifs (Kenter, 2015). Ce choix concerne, entre autres, les services écosystémiques à privilégier, les modes d'utilisation de ces services et les valeurs à inclure ou à exclure, la répartition des droits et des obligations entre acteurs.

FONCIMED. Réseau de recherche et d'échange sur le foncier méditerranéen.

11^e Séminaire Annuel "*L'allocation des ressources foncières dans les espaces méditerranéens : usages du droit et formes de régulation*", Meknès, Maroc, 8-10 Novembre 2018

FONCIMED. Network for research and exchange on Mediterranean land tenure.

11th Annual Seminar "*Allocation of land resources in the Mediterranean area: legal practices and forms of regulation*", Meknes, Morocco, 8-10 November 2018

Dans cette communication, nous proposons d'examiner dans quelle mesure une évaluation économique de la nature peut contribuer à renseigner ce choix.

Notre cas porte sur le service écosystémique rendu par les pollinisateurs sauvages et concerne le territoire français du Val de Gascogne. La particularité de ce service est qu'il implique différents acteurs porteurs d'intérêts et de valeurs pluriels et parfois concurrents.

Méthodologie et sources utilisées

Notre méthodologie se décompose en deux grandes étapes :

i) Nous commençons par mettre en œuvre un Choice Experiment (CE) basée sur les préférences déclarées (Carson et Czajkowski, 2014). Cette méthode consiste à recueillir les préférences des individus en leur présentant plusieurs scénarios construits en faisant varier différents niveaux d'attributs environnementaux. A travers le recours à cette méthode, il s'agit d'identifier la valeur que les différentes catégories d'acteurs représentatives du territoire du Val de Gascogne accordent aux différents bénéfices offerts par la pollinisation sauvage.

ii) Puis, nous mettons en œuvre une évaluation monétaire délibérative (Spash, 2007). Dans le cadre d'ateliers délibératifs nous plaçons les participants dans une posture de choix social. Il s'agit de prendre en compte le pouvoir d'une délibération à provoquer une réflexion collective sur l'intérêt public (Kenter et al., 2016) et à garantir ainsi une prise de décision démocratique (Kallis et al. 2013).

Conclusions

Nos résultats mettent en évidence l'intérêt de combiner ces deux méthodes pour raisonner la gouvernance de systèmes fonciers locaux. En effet, dans le cas étudié, ces deux méthodes se révèlent être complémentaires pour connaître les préférences environnementales des populations concernées, et partant concevoir des règles de gouvernance aptes à coordonner les comportements des acteurs et concilier au mieux préférences individuelles et préférences collectives. A travers ce travail, nous montrons ainsi que la gouvernance des systèmes fonciers est indissociable de celle des services écosystémiques. Ici, le service de pollinisation a vocation à être un facteur structurant essentiel de la gestion foncière.

Références bibliographiques (Système Harvard) (au moins cinq)

Carson, R.T., Czajkowski, M., 2014. The discrete choice experiment approach to environmental contingent valuation. In: Hess, S., Daly, A. (Eds.), Handbook of Choice Modelling. Edward Elgar, Northampton, pp. 202-235.

Del Corso J.P. et Képhaliacos Ch. 2012. Améliorer la gouvernance territoriale de biens publics environnementaux au moyen d'institutions discursives. Géographie, Economie, Société. 14: 393-409.

FONCIMED. Réseau de recherche et d'échange sur le foncier méditerranéen.

11^e Séminaire Annuel "*L'allocation des ressources foncières dans les espaces méditerranéens : usages du droit et formes de régulation*", Meknès, Maroc, 8-10 Novembre 2018

FONCIMED. Network for research and exchange on Mediterranean land tenure.

11th Annual Seminar "*Allocation of land resources in the Mediterranean area: legal practices and forms of regulation*", Meknes, Morocco, 8-10 November 2018

Kallis G., Gómez-Baggethun E., Zografos C. 2013. To value or not to value? That is not the question.

Ecological Economics. 94: 97-105.

Kenter J.O. et al. 2015. What are shared and social values of ecosystems? Ecological Economics. 111: 86-99.

Kenter J.O. et al. 2016. The impact of information, value-deliberation and group-based decision-making on values for ecosystem services: Integrating deliberative monetary valuation and storytelling. Ecosystem Services 21 : 270–290.

Le Roux et al. 2008. Agriculture et biodiversité. Valoriser les synergies. INRA éditions.

Spash C.L. 2007. Deliberative monetary valuation (DMV): issues in combining economic and political processes to value environmental change. Ecol. Econ. 63: 690-699.

Swinton S. M., Lupi F., Robertson G.P., Hamilton S.K. 2007. Ecosystem services and agriculture: cultivating agricultural ecosystems for diverse benefits. Ecol. Econ. 64: 245-252.

Note importante: Le texte doit contenir entre **1400 et 1500** mots (tout compris)